

Aktivita 2 - Vnitřní hodnocení projektu

projektu

MAP IV rozvoje vzdělávání v ORP Slavkov u Brna

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008321

Závěrečná evaluační zpráva

Schváleno Řídícím výborem MAP IV
dne 16. prosince 2025

Zpracovaly:
Mgr. Lenka Dvořáčková
Mgr. Jitka Schovancová



Spolufinancováno
Evropskou unií

Obsah

1. Úvod	3
2. Manažerské shrnutí	4
3. Výchozí situace	8
3.1 Území SO ORP Slavkov u Brna	8
3.2 Popis cílových skupin.....	8
3.3 Výstupy z evaluačního procesu projektu MAP III	11
4. Metodologie	13
4.1 Nástroje sběru dat	13
4.2 Zapojení cílových skupin do procesu evaluace.....	14
4.3 Zpracování a interpretace dat.....	16
5. Evaluační zjištění.....	17
5.1 Hodnocení dopadů na cílové skupiny.....	17
5.1.1 Vedení škol a školských zařízení	17
5.1.2 Pedagogičtí pracovníci.....	18
5.1.3 Děti a žáci ZŠ a děti a žáci z marginalizovaných skupin např. ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem.....	20
5.1.4 Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) a široká veřejnost	21
5.1.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání.....	22
5.1.6 Pracovníci školských poradenských zařízení.....	23
5.1.7 Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé.....	24
5.2 Hodnocení plnění doporučení evaluace projektu MAP III.....	25
5.3 Vyhodnocení témat projektu	27
6. Doporučení a poučení	29
7. Závěr	30
8. Seznam použitých zkratk	31
9. Přílohy.....	32

1. Úvod

Závěrečná evaluační zpráva projektu MAP IV rozvoje vzdělávání v ORP Slavkov u Brna je zpracována v souladu se specifickými pravidly pro výzvu 02_23_017 Akční plánování v území – MAP v rámci Operačního programu Jan Amos Komenský.

Aktivita 2 - Vnitřní hodnocení projektu hodnotí dopad aktivit projektu na jednotlivé cílové skupiny, probíhá průběžně v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2025 a je realizována ve spolupráci nezávislého evaluátora a členů realizačního týmu jako systematický proces dle časového plánu.

2. Manažerské shrnutí

Závěrečná evaluační zpráva se věnuje realizaci projektu především z pohledu hodnocení jeho dopadu na devět cílových skupin.

Proces je uskutečňován prostřednictvím evaluačních aktivit, na kterých se podílí evaluátor společně s realizačním týmem podle připraveného časového harmonogramu. Vyhodnocení a zjištění dopadu budou diseminovány do území. Evaluační proces vychází také z poznatků a evaluačních doporučení Závěrečné evaluační zprávy MAP III v ORP Slavkov u Brna. Do aktivity evaluace MAP IV jsou tedy zařazena i témata, která navazují na výstupy a doporučení z uvedené zprávy.

Proces evaluace byl nastaven jako průběžný; docházelo k průběžnému vyhodnocování, realizační tým pracoval se získanými údaji vztahujícími se k daným cílovým skupinám. Propojení všech aspektů (tj. vhodně zvolených evaluačních aktivit, metod a způsobů vyhodnocení) vedlo k získání závěrů dopadu. Manažerské shrnutí představuje stručný přehled hlavních zjištění na jednotlivé CS. Více se jim věnuje kapitola 5.

CS vedení škol a školských zařízení

Dopad na tuto CS patří k velmi důležitým. Evaluační šetření potvrzují vysokou míru spokojenosti s aktivitami, přínos v setkávání, ve sdílení zkušeností u všech typů škol, v lepší orientaci ve strategickém plánování. Velmi kladně je přínos hodnocen vedoucími pracovníky mateřských škol, kteří si váží podpory ze strany projektu, a také malotřídních škol v regionu (ty tvoří dvě třetiny všech škol základních). Dopad místního akčního plánování je viditelný právě u vedení několika malotřídních škol, u nichž se již nyní projevuje zájem o spolupráci v území bez podpory projektu. Také je viditelný dopad na spolupráci při řešení kapacitních problémů v mateřských školách v regionu. Kladně je hodnocena přátelská atmosféra na setkáních vedoucích pracovníků.

Do procesu místního akčního plánování se zapojili vedoucí pracovníci všech škol v SO ORP, i když evaluace potvrzuje také nevyužitý potenciál – zapojení CS tedy nebylo plošné; část aktivně spolupracovala, jiní se zapojovali spíše příležitostně. Dopad místního akčního plánování přinesl také řadu příležitostí, které je vhodné v následném období využít. Kladným dopadem je také uvědomění si nutnosti spolupráce v regionu v rámci přechodů dětí z MŠ do ZŠ, žáků z malotřídních škol do úplných. Eliminace hrozeb a negativních dopadů na tuto CS není zčásti v rámci procesu zcela možná (např. řešení problémů souvisejících se změnami ve školství). Přetrvávají také obavy z udržitelnosti nastavené spolupráce po ukončení projektu.

Celkově ale z evaluace vyplývá, že se stabilizovala komunita zástupců vedení škol spolupracujících a řešících problémy škol i případné problémy v území.

CS pedagogičtí pracovníci

Pedagogové hodnotili dopad aktivit kladně; oceňovali praktický přínos, rozvoj kompetencí, přínos pro změny ve vzdělávání, ale také vhodnou místní a časovou organizaci workshopů, přednášek. Došlo k nárůstu spolupráce v území a sdílení zkušeností (v obou typech škol). Zapojení CS nebylo ale plošné; viditelné je především zapojení malotřídních a mateřských škol. Ty nemají možnost organizovat workshopy „pro sborovny“, a proto využívají možnosti zapojit se do aktivit pořádaných v rámci projektu.

Pedagogové oceňují dopad aktivit představujících nové / zajímavé metody práce s dětmi jak v mateřských školách, tak na I. stupni základních škol. Oceňují tedy možnost zvýšit nejen kompetence dětí a žáků, ale také vlastní, dále možnost sledovat děti a žáky při činnostech a vyvodit závěry pro další výuku. Pozitivní dopad na část pedagogických pracovníků mají také aktivity směřující k posílení digitálních kompetencí (např. i s využitím AI). Do evaluace se zapojily také vychovatelky školních družin oceňující podporu ze strany projektu, prostor byl věnován také asistentům.

Z evaluace tedy vyplývá vklad aktivit místního akčního plánování pro tuto CS, pro inovaci výuky spojenou s profesním růstem pedagogů. Podpora pro CS byla cílená, vycházela z potřeb území. Pedagogy je doporučeno v nastaveném směru pokračovat a věnovat se stanoveným doporučením (příležitostem). Jako hrozba se jeví mimo jiné především nižší účast na akcích, která plyne např. z důvodu časové zátěže pedagogů.

CS děti a žáci ZŠ a děti a žáci z marginalizovaných skupin např. Romové nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem

Hodnocení dopadu na tyto dvě cílové skupiny probíhalo společně. Některé výstupy byly sledovány z pohledu dětí a žáků, další z pohledu dospělých osob. Aktivity projektu byly cíleny tak, aby docházelo k rozvoji klíčových kompetencí a gramotností u dětí, žáků. Děti hodnotí akce ze svého pohledu; reakce odpovídají jejich věku. Z reakcí žáků vyplývá kladné hodnocení aktivit jako celku, tedy kladný dopad je zřejmý. Velkým přínosem byla pozorování dětí a žáků z akcí. Hodnocení byla tříděna na chlapce a dívky. Bylo zjištěno, že na hodnocení má vliv především charakter aktivity, nikoliv pohlaví odpovídajících.

Pedagogové oceňují dopad aktivit pro děti i žáky; oceňují možnost zvýšit nejen kompetence dětí a žáků, ale zapojit další metody a možnosti rozvoje dětí. Žáci měli také možnost zjistit, že výuka může být i zábava a může být propojena s místem, ve kterém žijí, s praktickým životem. Zapojení dětí z marginalizovaných skupin je pedagogy vnímáno kladně, oceňují aktivity typu „příležitost“.

Pozitivní očekávané dopady se naplnily; dopad na děti a žáky je jednoznačně pozitivní. Nemohou být ale vztahovány na celé území plošně, liší se podle zapojení jednotlivých škol. U mateřských škol v území je zapojení do aktivit pro děti téměř sto procentní. V průběhu projektu docházelo ke zvýšení zájmu o aktivity pro žáky ZŠ ve srovnání s předchozím obdobím. V následujícím období bude v území věnován prostor jak slabým stránkám, tak návrhům / příležitostem získaným z evaluačních šetření.

CS rodiče dětí a žáků a široká veřejnost

Hodnocení dopadu na tyto dvě cílové skupiny probíhalo společně. Kladem je získávání nových informací o vzdělávání dětí v aktuálních podmínkách. Docházelo ke zvyšování rodičovských kompetencí, ke sdílení zkušeností a také ke zvyšování informací o společném vzdělávání dětí a žáků. Spokojenost byla s tématy workshopů; realizační tým získal také zdroj informací o žádaných tématech pro další období. Rodiče ocenili možnost diskutovat s lektory / odborníky na konkrétní témata.

Jak je zmiňováno, u některých aktivit nelze rozlišit CS rodiče a CS veřejnost. I tak je možné shrnout přínos pro veřejnost jako celek, a to především zvýšením sledovanosti informací, a tím i zájmu o vzdělávání v území. Dochází k posilování vztahu mezi veřejností a školami. Dosah procesu je závislý na místě konání aktivit, na způsobu propagace. Ze strany pedagogických pracovníků se objevily také kritické názory vzhledem k CS rodiče kvůli nedostatečnému zájmu o akce. Do budoucna je ale nutná spolupráce právě těchto škol při podpoře aktivit v území. Naopak se vyskytují obce s vysokou účastí na

akcích pro rodiče, rodiče s dětmi – zde je tedy dopad prokazatelný. V území bude pracováno s podněty vzešlymi z šetření u obou cílových skupin.

CS ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Pozitivní dopad na tuto CS je viditelný ve spolupráci s některými subjekty (jak knihovnami, tak NNO, DDM, jazykové centrum, zámek Slavkov - Austerlitz). Dopady nemohou být ale vztahovány na celé území plošně. Zde je tedy prostor pro zlepšování. Zástupci této CS kladně hodnotí možnost účasti na aktivitách, praktických workshopech, oceňují tak možnost vzdělávat se a poznat současně také způsoby vzdělávání dětí a žáků. Díky spolupráci vznikají zajímavé aktivity propojující školní a mimoškolní vzdělávání. Zástupci organizací jsou také místními „lídry“, lektory v projektu. Výstupem jsou i materiály vhodné pro výuku.

Upevnila se role této CS v území, ta přispívá k udržitelnosti aktivit v území a také ke spolupráci se školami. Přínosem dopadu také databáze příležitostí / námětů pro další období. Je na případném dalším projektu věnovat se těmto námětům a řešit je ve spolupráci s CS.

CS pracovníci školských poradenských zařízení

Cílem aktivit MAP IV směřovaných na tuto CS byla především spolupráce v rámci celého území, tj. implementační aktivity věnované tématům společného vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání dětí a žáků. Aktivity se nevěnovaly konkrétním školám, konkrétním dětem. Tímto směrem bylo také zaměřeno evaluační šetření. Zástupci CS hodnotí kladně témata společných workshopů; dochází ke zvyšování kompetencí účastníků, ke sdílení zkušeností. Kladem je také spolupráce s OSPOD Slavkov u Brna a účast pracovníků na aktivitách. Spolupráce umožňuje CS propojení teorie s problematikou škol.

CS, ale také dalšími, je kladně vnímáno zapojení dětí z marginalizovaných skupin do aktivit typu „příležitost“. Zprostředkovaně tyto aktivity mají vliv také na sledovanou CS. Výstupy pro tuto CS hodnotila také pracovní skupina pro rovné příležitosti a díky námětům (příležitostem) určila případné pokračování v nastaveném procesu s cílem vlivu na danou CS. Neočekávaným dopadem působení na tuto CS je otevření diskuse sdílení speciálních pracovníků v malotřídních školách.

CS pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé

Pozitivním dopadem procesu MAP je prohloubení role obcí jako partnerů škol. Z evaluačních šetření vyplynulo, že se částečně zlepšilo porozumění procesům ve vzdělávání, posiluje také spolupráci v území. Zapojení CS nebylo plošné; část aktivně spolupracovala, jiní se zapojovali spíše příležitostně. Účast na spolupráci závisí na různých faktorech – např. na názoru vedení obce na důležitost projektu MAP, na typu školy v obci, na zaneprázdněnosti představitelů. Kladný dopad reflektuje také návrh problémů k řešení, přenos návrhů z území ke členům RT, zájem o aktivity v území určené dalším CS, podpora organizace aktivit. Příležitostí k posílení vlivu na tuto CS je vzniklé společenství Slavkovsko, s.o.

Výstupy z evaluačního procesu MAP III

Jedním ze zdrojů evaluačního procesu byla Závěrečná evaluační zpráva MAP III v ORP Slavkov u Brna, která charakterizovala území a jednotlivé cílové skupiny, ale především posuzovala účelnost, dopady a udržitelnost projektů MAP v území. V průběhu projektu MAP IV byla tedy pozornost věnována všem doporučením a jejich plnění je hodnoceno kladně.

Vyhodnocení cílů (témat) projektu

Vnitřní hodnocení MAP IV pokrývalo pět témat, ve kterých byly zjišťovány výstupy; jednalo se tedy o stanovené cíle procesu. Některé z nich sloužily také jako podklad k dalším činnostem v rámci projektu (např. při přípravě akčních plánů MAP). Jednalo se o oblasti zapojení subjektů a CS do procesu, rozvoj spolupráce v území, přenos informací v území i propagaci místního akčního plánování ve vzdělávání, zařazení nových metod a forem práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století a o podporu rovných příležitostí ve vzdělávání. Je možné konstatovat, že projekt v daných tématech naplnil teorii změny a přispěl k rozvoji vzdělávání v území. Rezervy zůstaly ve všech oblastech. Na základě zjištění bylo formulováno pět doporučení pro další rozvoj místního akčního plánování vzdělávání v území.

Výstupy jako celek jednoznačně potvrzují, že projekt měl pozitivní dopad napříč všemi cílovými skupinami; některé přínosy jsou v území dlouhodobě patrné. Z evaluačního šetření také vyplývá větší informovanost veřejnosti (odborné i laické) v území o tématech vzdělávání.

3. Výchozí situace

3.1 Území SO ORP Slavkov u Brna

Místní akční plánování v území ORP Slavkov u Brna probíhá prostřednictvím projektů MAP I–IV od roku 2016 do současnosti. Do jeho realizace je zapojeno 23 mateřských a základních škol ze všech 18 obcí SO ORP Slavkov u Brna. S klíčovými aktéry a zainteresovanými stranami segmentu vzdělávání řeší MAP společné plánování, implementaci a hodnocení vzdělávání a vzdělávacího procesu v kontextu klíčových témat OP VVV, resp. OP JAK (dotační programy v gesci MŠMT).

Projekty MAP jsou zaměřeny na vybudování funkčního partnerství pro koncepční rozvoj předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání v území SO ORP Slavkov u Brna.

3.2 Popis cílových skupin

Proces vnitřního hodnocení se věnoval dopadu aktivit projektu na cílové skupiny, které jsou stanoveny projektovou žádostí. Specificky došlo k rozdělení cílové skupiny „vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé“ na dvě, především z důvodu odlišné úlohy v procesu vzdělávání v území.

Do procesu evaluace bylo tedy zařazeno devět cílových skupin:

1. Vedení škol a školských zařízení
2. Pedagogičtí pracovníci
3. Děti a žáci ZŠ
4. Děti a žáci z marginalizovaných skupin např. Romové nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem
5. Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)
6. Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
7. Široká veřejnost
8. Pracovníci školských poradenských zařízení
9. Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé

Následující popis cílových skupin zobrazuje jejich stav na začátku projektu MAP IV.

Cílová skupina: vedení škol a školských zařízení

CS je tvořena ředitelkami a řediteli mateřských a základních škol působících na území SO ORP Slavkov u Brna. Konkrétně se jedná o vedení 23 škol.

Z celkového počtu 19 mateřských škol je 6 z nich zřízeno obcemi samostatně, 12 mateřských škol je pak spojeno se školou základní. Jednou z mateřských škol je Křesťanská MŠ Karolínka, která působí ve Slavkově u Brna a zřizuje ji Československá provincie Chudých školských sester Naší Paní.

14 z 18 obcí v území SO ORP Slavkov u Brna je zřizovatelem základní školy, a to ve struktuře:

- malotřídní škola do 50 žáků: 6 obcí
- malotřídní škola 51 až 100 žáků: 5 obcí
- úplná základní škola s počtem žáků v rozmezí 200 až 300: 3 obce
- úplná základní škola s počtem žáků v rozmezí 440 až 700: 2 školy ve Slavkově u Brna

Vedoucí pracovníci škol hrají důležitou roli v místním akčním plánování a spolupráce s nimi bude pokračovat dle předchozího nastavení (MAP I–III). Je důležité zdůraznit, že stejné školy s MAP spolupracují již od roku 2016. Zástupci škol jsou členy pracovních skupin, řídicího výboru; účastní se

různých typů aktivit. Do těchto budou zapojeni i nadále. O aktivitách MAP je tato CS informována prostřednictvím elektronických měsíčníků a dle dalších postupů komunikační strategie projektu.

Cílová skupina: pedagogičtí pracovníci

CS je složena z pedagogických pracovníků mateřských a základních škol, které působí na území ORP Slavkov u Brna. Velikostně se jedná zhruba o skupinu 310 pedagogických pracovníků; hodnota je proměnná v čase. Profesně zahrnuje tato skupina jak pedagogy, tak asistenty, vychovatelky školních družin, speciální pedagogy ve školách. Tato CS je pro projekt MAP jednou z klíčových. Motivací její účasti na MAP je možnost formulování rozvojové koncepce lokálního vzdělávání, která ovlivní školní prostředí a podmínky k další vlastní práci. Spolupráce s touto cílovou skupinou bude probíhat přímým oslovením, prostřednictvím komunikace s vedením škol. CS bude participovat na jednáních PS MAP; zástupci jsou taktéž členy ŘV MAP. Zásadní je účast na aktivitách implementace určených nejen pro tuto CS, ale také pro ostatní (např. děti a žáky), na aktivitách AP 2024, 2025. Prostor v implementaci byl dán také rozvoji kompetencí pro 21. století, novým metodám, sdílení, setkávání s různým zaměřením. CS rovněž prostřednictvím MAP získává či sdílí informace, např. od NPI ČR, ITI BMO či KAP, resp. IDZ JMK. V komunikaci a kooperaci s touto cílovou skupinou bude pokračováno tak, jak je nastaveno a je funkční z předchozích projektů.

Cílová skupina: děti a žáci ZŠ

CS zahrnuje zhruba 1 000 dětí v MŠ a 2 400 žáků ZŠ. Údaje jsou samozřejmě proměnlivé v čase. V území hraje aktivní roli DDM ve Slavkově u Brna, který zájmovým vzděláváním pokrývá potřeby spádově téměř 800 dětí. Dalším subjektem je ZUŠ Františka France ve Slavkově u Brna (cca 550 žáků). Detailní propracování této CS obsahuje Analýza MAP III (výstup projektu MAP III), která je dostupná na webech projektu MAP a Města Slavkov u Brna. CS děti a žáci je pro MAP IV naprosto klíčová. Je hlavním příjemcem projektových aktivit, zejména tedy aktivit implementace, které jsou rozpracovány do aktivit AP MAP 2024 a 2025. Jedná se o aktivity s různým zaměřením ve školním i mimoškolním vzdělávání, o kterých budou děti informovány prostřednictvím dalších aktérů, dalších cílových skupin. Na této CS se pak také následně odrazí míra zvýšení kvality vzdělávacího procesu a volnočasových aktivit.

Cílová skupina: děti a žáci z marginalizovaných skupin, např. Romové nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem

CS zahrnuje děti a žáky, kterým je věnována v mateřských, základních školách a v zájmových organizacích zvýšená a individuální pozornost. V SO ORP se jedná především o děti se speciálními vzdělávacími potřebami (přibližně 11 % z celkového počtu žáků), o děti ze sociálně znevýhodněného prostředí, případně o děti ohrožené školním neúspěchem. Jedná se také o děti, žáky s odlišným mateřským jazykem (ukrajinské i další národnosti), případně o děti, žáky romské národnosti. Tato skupina zahrnuje desítky dětí. Cílová skupina není vyčleňována z aktivit v rámci KA A4 Implementace určených pro CS děti a žáci ZŠ; aktivity jsou označovány v akčních plánech heslem „PŘÍLEŽITOST“. Této CS budou věnovány aktivity také prostřednictvím aktivit pro pedagogické i nepedagogické pracovníky, zástupce zájmových organizací a rodiče (příp. zákonné zástupce), kteří s nimi pracují, resp. se o ně starají. Informovanost proběhne stejným způsobem jako u CS děti a žáci ZŠ.

Cílová skupina: rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)

Do CS řadíme rodiče (případně zákonné zástupce) dětí a žáků, kteří navštěvují školy, školská zařízení a zájmové organizace působící v území ORP Slavkov u Brna. Velikostně se při více než 4 tisících dětí a žáků jedná teoreticky až o 8 tisíc osob. CS je informována o aktivitách akčních plánů přímo prostřednictvím projektového webu, FCB profilu MAP, prostřednictvím e-mailové komunikace či nepřímo prostřednictvím škol, informacemi od zájmových organizací. Do projektu zapojujeme cílovou skupinu především přímou účastí na akcích určených právě pro rodiče dětí a žáků v rámci KA A4 s přizvanými odborníky, anebo nepřímo, přes různé aktivity jejich dětí vedoucích k rozvoji jejich kompetencí, případně směřujícím k podpoře společného vzdělávání. CS rodiče má zásadní motivaci participovat na projektových aktivitách směrem k rozvoji svých dětí tím, že podpoří, ovlivní a bude diskutovat a aktivně ovlivňovat kvalitu vzdělávacího procesu v našem ORP.

Cílová skupina: ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Do cílové skupiny řadíme osoby, které jsou aktivní v oblasti vzdělávání a práce s dětmi do 15 let v území ORP Slavkov u Brna a nespádají do ostatních CS. Specificky se jedná o pracovníky zájmových organizací, kteří do projektu vstupují také jako členové vlastní tematické PS; zástupce je členem ŘV. Této cílové skupině jsou také věnovány některé implementační aktivity v AP 2024 a 2025. Jedná se o zástupce přibližně 10 organizací aktivně a intenzivně spolupracujících s MAP.

Další skupinou této CS jsou zástupci místních knihoven, kteří se v několika obcích území našeho ORP podílí na spolupráci při organizaci implementačních aktivit pro různé CS zaměřené především na rozvoj gramotností i některých kompetencí dětí a žáků. Jsou také zapojováni do práce PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti. Jedná se přibližně o 5 osob v aktivní a intenzivní kooperaci s naším MAP. Motivací k účasti v projektu je profesní zájem, sdílení zkušeností s ostatními aktéry ve vzdělávání a nastavení spolupráce s dalšími subjekty. Další aktéři, osoby z této CS, mohou být identifikováni v průběhu realizace projektu v návaznosti na různé aktivity. Komunikace s touto CS je uskutečňována osobním kontaktem se členy realizačního týmu, případně elektronickou komunikací.

Cílová skupina: široká veřejnost

Široká veřejnost představuje cílovou skupinu, jejíž motivací může být participace na kvalitě vzdělávacího procesu v mateřských, základních školách i v neformálním vzdělávání dětí do 15 let. Veřejný konzultační proces i přístup k propagovaným aktivitám MAP v území ORP Slavkov u Brna umožňuje této CS aktivně přispívat k dosažení kvalitního školství a vzdělávání v území. Velikostně projekt může dosáhnout teoreticky na cca 24,8 tisíc osob, což je počet obyvatel dle ČSÚ v 18 obcích ORP Slavkov u Brna (data pro rok 2023). Projektem dosažitelný rozsah je však reálně nižší. K informovanosti této CS slouží jak webové stránky projektu, tak jeho FCB profil, periodika města Slavkov u Brna a obcí v území SO ORP Slavkov u Brna.

Cílová skupina: pracovníci školských poradenských zařízení

Do CS zahrnujeme v našem SO ORP výchovné poradce škol (15 osob, údaje za školní rok 2022/2023), školní metodiky prevence sociálně patologických jevů (14 osob), školní psychology (2 osoby) a speciální pedagogy na školách. Tito pracovníci se společně s vedením škol a se všemi pedagogy zaměřují v průběhu roku zejména na řešení problémů dětí a žáků, na profesionální orientaci žáků, evidenci a integraci žáků se specifickými poruchami učení, soustředí se na řešení patologických jevů v kolektivech

dětí, na pomoc rodičům při zvládání problémů dětí a na spolupráci s vnějšími subjekty (pedagogicko-psychologickými poradnami, OSPOD). Spolupráce s těmito pracovníky byla navázána již v předchozích projektech a předpokládáme zapojení této CS i v dalším období, v implementačních aktivitách pro období 2024 i 2025 zaměřených převážně na témata rovných příležitostí ve vzdělávání. Členové této CS jsou o aktivitách informováni přímo elektronicky, případně jsou využívány další komunikační kanály.

Cílová skupina: pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé

Tato cílová skupina zastupuje všech 18 obcí v území. Nejčastěji se jedná o obce s počtem obyvatel do 1 000, tj. 10 obcí. (Počet obyvatel do 2 000: 6 obcí, do 3 000: 1 obec, Slavkov u Brna má dle údajů z roku 2023 více než 7 000 obyvatel.) Čtyři obce jsou zřizovatelem pouze škol mateřských.

Zástupci obcí jsou členy pracovních skupin i řídicího výboru MAP. K této spolupráci budou přizváni i nadále, počítáme s jejich účastí na aktivitách s tématy ke kvalitě vzdělávání i propojení formálního a neformálního vzdělávání. CS je o aktivitách informována dle komunikačního plánu.

3.3 Výstupy z evaluačního procesu projektu MAP III

Jedním z úvodních zdrojů evaluačního procesu je Závěrečná evaluační zpráva MAP III v ORP Slavkov u Brna, která charakterizuje území a jednotlivé cílové skupiny, ale především posuzuje účelnost, dopady a udržitelnost projektů MAP v území.

Aktivitou evaluace MAP IV jsou tedy i témata, která navazují na výstupy a doporučení z uvedené závěrečné evaluační zprávy projektu realizovaného v území ORP Slavkov u Brna v období 1. listopadu 2022 až 30. listopadu 2023. Cílem výstupů bylo navrhnout konkrétní doporučení, která povedou ke zkvalitnění procesu místního akčního plánování za předpokladu realizace následných projektů v území a při účasti aktérů.

Jedná se o 11 doporučení.

1. Propagovat místní akční plánování v území a jeho aktivity a využívat k tomu různé informační prostředky
2. Podpořit zapojení základních a mateřských škol do plánovaných aktivit v území v rámci akčních plánů 2024, 2025
3. I nadále zjišťovat potřeby v území, věnovat pozornost výstupům ze SWOT analýz, sestavit databázi návrhů aktivit pro následná období z evaluačních šetření jednotlivých cílových skupin a s těmito zjištěními pracovat
4. Snažit se zapojit další osoby (lídry) do aktivní spolupráce v místním akčním plánování v konkrétních oblastech vzdělávání
5. Nadále se věnovat rozvoji spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání (knihovny, neziskové organizace věnující se dětem, DDM a další subjekty)
6. Navázat na již nastavenou podporu rovných příležitostí ve vzdělávání
7. Sledovat situaci s případnými změnami RVP a dle zájmu aktérů zařazovat aktivity zaměřené na nové metody a formy práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století
8. Věnovat podporu místně zakotvenému učení, environmentální výchově
9. Podpořit udržitelnost procesu místního akčního plánování (vypořádání se s riziky, podpořit stálost realizačního týmu, zapojení relevantních aktérů s co nejširší podporou)

10. Sledovat a vyhodnocovat výstupy, dosažené cíle, hledat další možnosti pro rozvoj místního akčního plánování
11. Přenášet do území důležité informace – různým cílovým skupinám na různá témata (projekty, financování, aj.)

Při hodnocení dopadu projektu na cílové skupiny se tedy vycházelo také z doporučení evaluačních zjištění závěrečné zprávy projektu MAP III. Zvolená témata a následně připravené navazující otázky pomohly při hodnocení dopadu současného projektu (tj. MAP IV).

Vnitřní hodnocení MAP IV pokrývalo pět témat, ve kterých byly zjišťovány výstupy; některé z nich sloužily k dalším činnostem v rámci projektu (např. příprava akčních plánů).

1. Zapojení subjektů a CS do procesu místního akčního plánování i implementace aktivit
2. Rozvoj spolupráce v území
3. Přenos informací v území, propagace místního akčního plánování ve vzdělávání
4. Zařazení nových metod a forem práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století
5. Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání

V průběhu realizace MAP IV se s těmito doporučeními průběžně pracovalo a bylo hodnoceno jejich naplňování (zejména v diskusích PS). Také vzhledem k množství evaluačních aktivit bylo patrné, že se naplňování doporučení daří a úspěšně je v něm pokračováno.

4. Metodologie

Proces evaluace byl nastaven v souladu s podmínkami výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce jako systematický a probíhal ve spolupráci nezávislé evaluátorky a členů realizačního týmu dle předem stanoveného plánu realizace v období leden 2024 až prosinec 2025. V průběhu tohoto procesu byla nastavena aktivita jako celek, probíhala realizace jednotlivých evaluačních aktivit, průběžné vyhodnocování výstupů a zjištění. Součástí byly také příprava materiálů k metodicko-evaluačnímu setkání, zpětné hodnocení aktivit s možností včasné reakce na případné potřeby. Vyústěním celého procesu byla příprava závěrečné evaluační zprávy.

4.1 Nástroje sběru dat

Konkrétní metody pro sběr dat byly vyhodnoceny ve spolupráci evaluátora a členů realizačního týmu s přihlédnutím k typům aktivit a k zapojení jednotlivých cílových skupin do procesu místního akčního plánování v rámci projektu MAP IV.

Evaluační šetření byla připravována v souladu s aktivitami akčních plánů MAP pro období 2024, 2025. Do procesu byly zapojeny všechny cílové skupiny definované v projektové žádosti; jejich výchozí stav na začátku projektu popisuje kapitola 3.2. Propojení výběru cílových skupin a evaluačních metod vedlo proces vnitřního hodnocení projektu k získávání závěrů dopadu.

Byly využity následující metody:

- **Řízená diskuze v pracovních skupinách**, případně s dalšími cílovými skupinami
 - Diskuze probíhala v souladu s aktivitami akčních plánů a časovým plánem A2. Byly využity především výstupy z úvodních a závěrečných setkání.
- **Dotazníková šetření pro jednotlivé cílové skupiny**
 - Dotazníky byly připravovány v souladu s aktivitami akčních plánů pro 2024, 2025.
 - Byly připravovány cíleně pro jednotlivé cílové skupiny, měly online formu, kombinovaly uzavřené i otevřené otázky.
 - Papírová forma dotazníků byla volena především pro CS děti a žáci; také otázky a způsob odpovědí byly přizpůsobeny věku dotázaných.
- **Individuální rozhovory** s vytipovanými zástupci jednotlivých cílových skupin
 - Rozhovory byly vedeny zástupci realizačního týmu – uskutečnilo se více než 20 rozhovorů se zástupci různých cílových skupin. Tyto jsou považovány za velmi cenné z hlediska kvality a obsahu odpovědí na jednotlivé otázky.
- **Strukturovaná pozorování**
 - Tato metoda byla využita u vybraných aktivit pro CS děti a žáci, u aktivit s označením „příležitost“. V některých případech zahrnovala také pozorování cílové skupiny pedagogičtí pracovníci.
 - Byla vedena členy realizačního týmu.
- **Šetření u CS děti a žáci** bylo prováděno nepřímo prostřednictvím šetření na jiných CS.
- **Desk research**: po dobu realizace evaluačních činností bylo využíváno také této metody, tedy interpretace agregovaných dat z dotazníkových šetření, případně z dalších vhodných výstupů.
- Bude také vedena komunikace s realizačním týmem.
- Pro ověření pěti základních témat projektu byla využita **rekonstrukce teorie změny**, která dá příležitost ohlédnout se a zjistit, zda proces přinesl to, co se očekávalo a zda se dařilo zrealizovat vše dle představ a pozorovat změnu v místním akčním plánování v území.

Evaluační otázky byly voleny v návaznosti na cíle procesu a na zvolené cílové skupiny. Viz přílohy č. 1 a č. 2.

Všechna šetření byla především anonymní zpětnou vazbou účastníků aktivit. V případě, že se jednalo o reakce konkrétních účastníků (např. u rozhovorů), data jsou uváděna opět anonymně (např. pouze s uvedením pracovní pozice) bez možnosti identifikace osoby, školy, obce. Celý proces sběru dat tedy respektoval dobrovolnost respondentů založenou na informovaném souhlasu.

4.2 Zapojení cílových skupin do procesu evaluace

Do evaluačního procesu bylo zapojeno všech devět cílových skupin definovaných v projektové žádosti; jejich výchozí stav na začátku projektu popisuje kapitola 3.2.

V samotných evaluačních šetřeních dochází ke sloučení CS děti a žáci ZŠ a CS děti a žáci z marginalizovaných skupin, děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem. Hlavním důvodem je ochrana osobních údajů.

Při evaluačních šetřeních bylo také zjištěno, že je v některých případech obtížné rozlišení výstupů dvou cílových skupin, a to CS rodiče dětí a žáků a CS široká veřejnost. Proto výstupy z těchto skupin jsou interpretovány v některých aspektech podobně.

Propojením výběru cílových skupin, evaluačních metod a aktivit zvolených k evaluačním aktivitám vedl proces k získávání závěrů dopadu na jednotlivé cílové skupiny.

Následující tabulky uvádí příklady zvolených aktivit využitých pro evaluaci v návaznosti na cílové skupiny.

Vedení škol a školských zařízení	Pedagogičtí pracovníci
Setkání vedoucích pracovníků	Workshopy pro MŠ: např. Řešení výchovných problémů v MŠ, Správný rozvoj dětí v MŠ, Čteme s nečtenáři, Do pohádky s Blue botem, aj.
Workshopy pro VP MŠ: např. Kam dříve, co dříve ... aneb jsem ředitelkou MŠ, Inovace inspekční činnosti	Workshopy pro ZŠ: V družině s roboty, Klimatické změny, Jak objevit potenciál nadaných žáků, Žijeme na Slavkovsku
Workshopy pro VP ZŠ: Legislativní novinky v ZŠ, Inovace inspekční činnosti	Videokurz pro pedagogy: Základy umělé inteligence
Individuální rozhovory	Hodnocení aktivit pro děti a žáky: Mláděta v přírodě, Kladívko a hřebíček, Den řemesel
	Individuální rozhovory

Příklady využití evaluačních aktivit pro CS děti a žáci a pro CS děti a žáci z marginalizovaných skupin např. Romové nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem jsou spojeny do jedné tabulky. Stejně tak pro CS rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) a CS široká veřejnost.

Děti a žáci, včetně dětí a žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem	Rodiče dětí a žáků, široká veřejnost
Workshopy pro děti: Den řemesel, Matematické exkurze, Spring into English, DIGi soutěž, čtenářská výzva	Semináře: Jak životní styl ovlivňuje vývoj dětí, Mé dítě jde poprvé do školy, Děti online
Akce pro děti – hodnocení pedagogů: workshopy pro děti v MŠ	Individuální rozhovory na témata vlastní CS
Pozorování dětí v MŠ při aktivitách: Do pohádky s Blue Botem, Ptáci na jaře, Kladívko a hřebíček, Kamarádka knížka	Individuální rozhovory na téma CS děti a žáci
Pozorování žáků ZŠ při aktivitách: Dezinfombies, Merkur Challenge, Technika nás baví, Stavíme dům, Den řemesel	
Individuální rozhovory s rodiči	

Počty využitých evaluačních aktivit pro některé cílové skupiny nejsou tak velké jako např. pro CS pedagogičti pracovníci, CS děti a žáci. Souvisí to především s množstvím aktivit pořádaných pro ně v rámci implementace. Členové těchto cílových skupin se také zúčastňovali aktivit určených pro jiné, což není možné ve výstupech odlišit.

Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Pracovníci školských poradenských zařízení
Workshopy: Ukázky miniprojektů pro tvoření s dětmi, Nejčastější dětské úrazy	Workshopy: Současné problémy dětí z pohledu školního psychologa, Rodiny a děti a jejich problémy, Správný rozvoj dětí
Ukázkové akce s dětmi (Jonáš a Nenáš)	Individuální rozhovory
Exkurze do knihoven, knihkupectví	
Individuální rozhovory	

Pro CS pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé bylo určeno několik aktivit s evaluačním výstupem. Zástupci této CS se ale zúčastňují i jiných aktivit. Zde jsou jejich výstupy hodnoceny např. jako výstupy CS rodiče dětí a žáků.

Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených VS, zřizovatelé
Workshopy: Legislativní novinky v ZŠ, Ředitel jako leader, kulatý stůl na téma výuky AJ
Účast na akcích pro děti a žáky
Informativní setkání ke kvalitě vzdělávání
Individuální rozhovory

Celkem bylo v průběhu evaluačních aktivit využito 35 aktivit, uskutečnilo se 25 rozhovorů se zástupci různých cílových skupin a bylo zaznamenáno 30 pozorování dětí a žáků na akcích určených pro tuto CS.

4. 3 Zpracování a interpretace dat

Data získávaná v evaluačním procesu smíšenými metodami (kvantitativními i kvalitativními) byla průběžně zpracovávána. Cílem zpracování bylo minimalizovat zkreslení výstupů, omezení limitů (jako např. nižší účast respondentů v šetření, nerovnoměrné plošné zastoupení všech CS v území). Proto pro většinu cílových skupin byl zvolen dostatečný počet aktivit, bylo tedy získáno dostatečné množství dat. Případné odlišnosti jsou uvedeny přímo u konkrétní cílové skupiny.

Kvantitativní údaje byly většinou vyhodnocovány pomocí základních statistických postupů. Data byla analyzována kvalitativním způsobem a tematickým tříděním. Výběr vhodných evaluačních metod, cílových skupin a zpracování dat vedl k získávání průběžných závěrů dopadu na tyto skupiny. V závěrečné zprávě jsou výsledky interpretovány vzhledem k jednotlivým cílovým skupinám, nastaveným tématům a případně jsou doplněny o poznatky vedoucí k vysvětlení konkrétní situace vztahující se k dané cílové skupině.

V souladu s pravidly projektu musí být data pro hodnocení dopadu na CS děti a žáci tříděna pro hodnocení dopadu na jednotlivá pohlaví. Z evaluačních dat bylo ale zjištěno, že na hodnocení této CS má vliv především charakter aktivity, nikoliv pohlaví odpovídajících. Odlišné výstupy se neobjevily například ani ve workshopech zaměřených na polytechniku, případně robotiku.

Pro přehledné zobrazení byla zvolena jako forma výstupu SWOT analýza pro jednotlivé cílové skupiny, která analyzuje silné, slabé stránky, příležitosti i hrozby vycházející z konkrétních výsledků. Tyto výstupy jsou popsány v kapitole 5.

Součástí průběžných výstupů bylo také zpracování dokumentu a prezentace, které shrnovaly dopady projektových aktivit na cílové skupiny. Oba materiály sloužily k prezentaci výstupů evaluačního procesu na evaluačně-metodickém setkání pořádaném Řídicím orgánem OP JAK 24. září 2025.

Za výstup, tj. dopad místního akčního plánování na jednotlivé CS je považována právě změna stavu u těchto skupin, kterou je možné označit jako vliv aktivit projektu MAP IV. Porovnává se stav na začátku projektu a následně v průběhu realizace projektu.

Objektivita hodnocení je zajištěna zapojením nezávislé osoby – evaluátora; na druhou stranu byla ale využita znalost prostředí realizačním týmem, který se na evaluačních aktivitách podílel.

5. Evaluační zjištění

5.1 Hodnocení dopadů na cílové skupiny

Celý evaluační proces se věnoval dopadu místního akčního plánování na jednotlivé cílové skupiny. Pro přehledné zobrazení byla zvolena forma výstupu vycházející ze SWOT analýzy. To znamená, že byly ze získaných dat vymezeny silné a slabé stránky, definovány příležitosti a hrozby. Závěrem pak dochází ke slovní interpretaci dopadu.

Množství informací záleží na konkrétních výstupech z evaluačního šetření v rámci projektu, na počtu zúčastněných osob z dané CS na aktivitě. Některé zjištěné údaje nejsou přímým důsledkem místního akčního plánování v regionu, spíše jsou důsledkem vzdělávání v republice jako celku, situace v území. Přesto mají vliv na proces místního akčního plánování v území, na jednotlivé cílové skupiny a je nutné s nimi pracovat. Objevují se plošné rozdíly, zvláště v hodnocení slabých a silných stránek.

5.1.1 Vedení škol a školských zařízení

Silné stránky	Slabé stránky
Kladné hodnocení procesu jako celku – zájem o dění v regionu	Kapacitní problémy ve školkách a školách
Setkávání a sdílení zkušeností, návštěva škol, propojení škol v území	Nerovnoměrnost zaplnění kapacit v jednotlivých obcích
Přátelská atmosféra na akcích, znalost území ze strany RT	Nedostatečné zdroje financování aktivit škol
Podpora malotřídních škol v různých oblastech	Nedostatečné přesvědčení o důležitosti procesu MAP
Spokojenost s propagací projektu (vyhovuje a je dobře nastavena)	Nedostatečná informovanost o aktivitách projektu v rámci některých škol od vedení směrem k PP
Podpora a propagace aktivit konkrétní školy v regionu (např. Vyběhni Sněžku)	
Finanční podpora škol (aktivity zdarma pro různé CS)	
Zařazení podpory místně zakotveného učení	
Příležitosti	Hrozby
Využití databáze aktivit pro další období	Ukončení procesu MAP
Vytipování a zapojení dalších lídrů z této CS do spolupráce v různých oblastech vzdělávání	Absence subjektu, který by aktivity MAP připravoval
Navázání spolupráce s dalšími subjekty v rámci MAP, se SO	Další problémy související se změnami ve školství v ČR
Využití dobré praxe – prezentace úspěšných škol jako inspirace pro ostatní	Nedostatečná nebo žádná podpora ze strany některých vedoucích pracovníků škol
Řešení přechodu dětí z MŠ do ZŠ, žáků z malotřídek do úplných ZŠ	Finanční náročnost aktivit přenesená na školy, rodiny

Výstupy:

Dopad na CS vedení škol patří k velmi důležitým. Evaluační šetření potvrzují vysokou míru spokojenosti s aktivitami, přínos v setkávání, ve sdílení zkušeností u všech typů škol, v lepší orientaci ve strategickém plánování. Velmi kladně je přínos hodnocen vedoucími pracovníky mateřských škol, kteří si vážící podpory ze strany projektu, a také malotřídních škol v regionu (ty tvoří dvě třetiny všech škol základních). Dopad místního akčního plánování je viditelný právě u vedení několika malotřídních škol, u nichž se již nyní projevuje zájem o spolupráci v území bez podpory projektu (organizace společných akcí, spolupráce při vzdělávacích aktivitách). Také je viditelný dopad na spolupráci při řešení kapacitních problémů v mateřských školách v regionu. Kladně je hodnocena přátelská atmosféra na setkáních vedoucích pracovníků.

Do procesu místního akčního plánování se zapojili vedoucí pracovníci všech škol v SO ORP, i když evaluace potvrzuje také nevyužitý potenciál – např. v menším zapojení některých škol do aktivit (a to jak zástupců vedení, tak škol jako celku, v informovanosti některých pedagogů ze strany vedení). Zapojení CS tedy nebylo plošné; část aktivně spolupracovala, jiní se zapojovali spíše příležitostně. Dopad místního akčního plánování přinesl také řadu příležitostí, které je vhodné v následném období využít – např. prezentaci úspěšných škol, navázání spolupráce s dalšími subjekty, využití námětů pro další spolupráci. Kladným dopadem je také uvědomění si nutnosti spolupráce v regionu v rámci přechodů dětí z MŠ do ZŠ, žáků z malotřídních škol do úplných.

Eliminace hrozeb a negativních dopadů na tuto CS není zčásti v rámci procesu zcela možná (např. řešení problémů souvisejících se změnami ve školství). Přetrvávají také obavy z udržitelnosti nastavené spolupráce po ukončení projektu.

Celkově ale z evaluace vyplývá, že se stabilizovala komunita zástupců vedení škol.

5.1.2 Pedagogičtí pracovníci

Silné stránky	Slabé stránky
Kladné hodnocení aktivit – vhodný čas, místo, témata vycházejí z požadavků území	Nedostatečné kapacity pro podporu výuky dětí s podpůrnými opatřeními
Spokojenost s informovaností o procesu MAP – přímo i nepřímo	Pasivita některých škol, jejich VP
Setkávání a sdílení zkušeností, propojení škol v území	Nedostatečná informovanost o aktivitách projektu v rámci některých škol od vedení směrem k PP
Zlepšení spolupráce mezi pedagogy různých škol	Časové přetížení, tedy nemožnost účasti na akcích projektu
Zvýšení informovanosti o aktuálních vzdělávacích trendech, rozšíření profesních kompetencí díky účasti na seminářích (názor VP)	
Rozšíření nabídky aktivit pro rozvoj ČG, MG, polytechniky pro pedagogy i děti	
Možnost výběru z nabídky aktivit MAP (především MŠ, ŠD, ČG)	
Zařazení aktivit typu „příležitost“ - všechny děti se účastní aktivit	

Příležitosti	Hrozby
Zapojení dalších subjektů do organizace aktivit	Ukončení projektu
Příprava dalších aktivit pro třídy, jako podpora práce PP (FG, I. pomoc)	Zpoplatnění aktivit pro děti
Mentoring	Časté změny ve školství
Pokračování v nastaveném směru	Přetíženost pedagogů
Zařazení workshopů pro CS s možností praktického zapojení	
Zařazení aktivit pro MZU a EVVO	

Výstupy:

Pedagogové hodnotili dopad aktivit kladně; oceňovali praktický přínos, rozvoj kompetencí, přínos pro změny ve vzdělávání, ale také vhodnou místní a časovou organizaci workshopů, přednášek. Došlo k nárůstu spolupráce v území a sdílení zkušeností (v obou typech škol).

Zapojení CS nebylo ale plošné; viditelné je především zapojení malotřídních a mateřských škol. Ty nemají možnost organizovat workshopy „pro sborovny“, a proto využívají možnosti zapojit se do aktivit pořádaných v rámci projektu v území.

Pedagogové oceňují dopad aktivit představujících nové / zajímavé metody práce s dětmi jak v mateřských školách (polytechnika, ČG, seznámení s anglickým jazykem, práce s robotky), tak na I. stupni základních škol (rozvoj ČG, práce s robotky, polytechnické akce). Oceňují tedy možnost zvýšit nejen kompetence dětí a žáků, ale také vlastní, dále možnost sledovat děti a žáky při činnostech a získat tak vlastní pozorování a vyvodit závěry pro další výuku. Pozitivní dopad na část pedagogických pracovníků mají také aktivity směřující k posílení digitálních kompetencí (např. i s využitím AI).

Do evaluace se zapojily také vychovatelky ŠD oceňující podporu ze strany projektu (setkávání, sdílení zkušeností, možnosti vzdělávání i aktivity pro děti ve ŠD). Prostor byl věnován také asistentům.

Přínosem pro tuto CS byla možnost využít výměnný fond (knižní stezky, knižní výměnný fond, dřevěné divadlo, matematické pomůcky, deskové hry), a to jak z pohledu vzdělávacího, tak finančního.

Z evaluace tedy vyplývá vklad aktivit místního akčního plánování pro tuto cílovou skupinu, pro inovaci výuky spojenou s profesním růstem pedagogů. Podpora pro CS byla cílená, vycházela z potřeb území. Pedagogové je doporučeno v nastaveném směru pokračovat a věnovat se stanoveným doporučením (příležitostem). Ty spočívají v zařazení aktivit různého typu, jak pro pedagogické pracovníky, tak pro žáky. Jako hrozba se mimo jiné jeví především nižší účast na akcích, která plyne např. z důvodu časové zátěže pedagogů.

5.1.3 Děti a žáci ZŠ a děti a žáci z marginalizovaných skupin např. ze sociálně znevýhodněného prostředí či ohrožené školním neúspěchem

Silné stránky (hodnoceno CS děti a žáci)	Silné stránky (názory vyučující, rodiče)
Spokojenost s akcemi (se zaměřením, s možností něco vidět, zkusit, „ulít“ se ze školy)	Nabídka aktivit pro děti v MŠ (ČG, robotika, polytechnika)
Uspokojení touhy soutěžit	Organizace aktivit ve spolupráci s dalšími školami i SŠ
Radost z odměny i z toho, že jsem se něco dozvěděl	Rozvoj aktivit pro ČG a MG, nabídka aktivit nových
	Aktivní zapojení dětí a žáků do aktivit
	Soutěže – možnost žáků poznat okolí, jiné školy, MZU
	Spokojenost s aktivitami „příležitost“
	Zapojení do aktivit mimo výuku, např. knižní výzvy
	Výměnné fondy, autorské pomůcky (čtenářské stezky, elektro pomůcka, čítanka, učebnice)
	Radost dětí z akcí, z prezentace výtvorů
Slabé stránky	Příležitosti
Nezájem některých škol o aktivity (vnímáno ze strany CS rodiče a žáci, ze strany RT)	Pokračování v aktivitách pro děti a žáky
Malé zaměření na nadané děti	Podpora výuky cizích jazyků
Některé aktivity nebyly nabízeny pro všechny školy (vnímáno CS pedagogové a vedoucí pracovníci)	Zapojení více škol do soutěží a aktivit pro děti a žáky
	Spolupráce s dalšími subjekty
	Zapojení zážitkové výuky pro žáky
	Využít možnost podpory přechodů dětí z MŠ do ZŠ, z I. stupně na II.
	Možnost zúčastnit se dalších akcí, potkat se se spisovateli i dalšími osobnostmi – názor CS děti
Hrozby	
Ukončení projektu a nezájem některých škol o aktivity	
Zpoplatnění aktivit pro děti a žáky	

Výstupy:

Hodnocení dopadu na tyto dvě cílové skupiny probíhalo společně. Některé výstupy byly sledovány z pohledu dětí a žáků, další z pohledu dospělých osob (pedagogických pracovníků, vedoucích, rodičů).

Aktivity projektu byly cíleny tak, aby docházelo k rozvoji klíčových kompetencí a gramotností (např. čtenářské, matematické, digitální) u dětí a žáků, k rozvoji jejich polytechnických dovedností.

Děti hodnotí akce ze svého pohledu; reakce vždy odpovídají jejich věku. Vždy je ale nutné brát hodnocení v úvahu (ať už kladné, či záporné, případně i další náměty). Z reakcí žáků vyplývá kladné hodnocení aktivit jako celku. Velkým přínosem byla pozorování dětí a žáků z akcí (zpracována členy RT). Hodnocení byla tříděna na chlapce a dívky. Z evaluačních dat bylo ale zjištěno, že na hodnocení má vliv především charakter aktivity, nikoliv pohlaví odpovídajících. Odlišné výstupy se neobjevily například ani ve workshopech zaměřených na polytechniku, případně robotiku.

Pedagogové oceňují dopad aktivit pro děti i žáky; oceňují možnost zvýšit nejen kompetence dětí a žáků, ale zapojit další metody a možnosti rozvoje dětí, zúčastnit se soutěží, poznat další žáky v regionu. Žáci měli také možnost zjistit, že výuka může být i zábava a může být propojena s místem, ve kterém žijí (matematické soutěže, exkurze, olympiády), s praktickým životem (polytechnické soutěže). Zapojení dětí z marginalizovaných skupin je pedagogy vnímáno kladně, oceňují aktivity příležitost (tj. určené pro všechny děti bez rozdílu a zdarma).

Pozitivní očekávané dopady se naplnily; dopad na děti a žáky je jednoznačně pozitivní. Dopady nemohou být ale vztahovány na celé území plošně, liší se podle zapojení jednotlivých škol. U mateřských škol v území je zapojení do aktivit pro děti téměř stoprocentní. V průběhu projektu docházelo ke zvýšení zájmu o aktivity pro žáky základních škol ve srovnání s předchozím obdobím. V následujícím období bude v území věnován prostor jak slabým stránkám, tak návrhům / příležitostem získaným z evaluačních šetření.

5.1.4 Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) a široká veřejnost

Silné stránky	Slabé stránky
Spokojenost se získanými informacemi do vlastního života a výchovy dětí	Nezájem těch rodičů, kteří by se vzdělávat potřebovali (názor jiných CS)
Dobrá informovanost o procesu MAP (FCB skupina 540 členů)	Některé obce jsou mimo organizaci akcí MAP
Zapojení nových subjektů do organizace aktivit pro rodiče a veřejnost	
Další podněty pro činnost MAP	
Kladné hodnocení aktivit pro veřejnost na téma Slavkovsko (MZU)	
Příležitosti	Hrozby
Díky námětům CS vznik databáze dalších témat pro vzdělávání	Nezájem rodičů o vzdělávání (názor jiných CS)
Příprava akcí pro CS i v dalších obcích	Nedostatek financí na akce pro CS, nezájem obcí, některých zřizovatelů
Zapojení veřejnosti do procesu vzdělávání, podpora komunitních setkání	
Větší informovanost ze strany škol o aktivitách do území prostřednictvím školních kanálů	

Výstupy:

Hodnocení dopadu na tyto dvě cílové skupiny probíhalo společně. Kladem je získávání nových informací o vzdělávání dětí v aktuálních podmínkách. Docházelo ke zvyšování rodičovských kompetencí, ke sdílení zkušeností a také ke zvyšování informací o společném vzdělávání dětí a žáků. Spokojenost byla s tématy workshopů; realizační tým získal také zdroj informací o žádaných tématech pro další období. Rodiče ocenili možnost diskutovat s lektory / odborníky na konkrétní témata.

Jak je zmiňováno, u některých aktivit nelze rozlišit CS rodiče a CS veřejnost. I tak je možné shrnout přínos pro veřejnost jako celek, a to především zvýšením sledovanosti informací, a tím i zájmu o vzdělávání v území. Dochází k posilování vztahu mezi veřejností a školami. Dosah procesu je závislý na místě konání aktivit, na způsobu propagace. Ze sledování výstupů je ale zřejmé, že pokud mají rodiče zájem, místo konání není překážkou.

Ze strany pedagogický pracovníků se objevily také kritické názory vzhledem k CS rodiče kvůli nedostatečnému zájmu o akce. Do budoucna je ale nutná spolupráce právě těchto škol při podpoře aktivit v území. Naopak se vyskytují obce s vysokou účastí na akcích pro rodiče, rodiče s dětmi – zde je tedy dopad prokazatelný. V území bude pracováno s podněty vzniklými z šetření u obou cílových skupin.

5.1.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
Spokojenost s informovaností o procesu MAP ze strany některých subjektů	Nezájem subjektů z některých obcí
Spokojenost s možností zapojení CS – zaměstnanců, členů, vedoucích do aktivit, vzdělávání (zdarma)	Zastaralé databáze spolupracujících subjektů
Kladné hodnocení spolupráce s různými subjekty – z pozice aktérů i z pozice ostatní CS	
Podpora ČG v regionu (knihovny, okresní knihovna), jejich zapojení do aktivit, podpora (zápůjčky, místa konání, další aktivity, lektorky)	
Zapojení Zámku Slavkov – Austerlitz do procesu MAP	
Příležitosti	Hrozby
Další spolupráce, sdílení zkušeností, předávání informací různého typu	Ukončení projektu
Pokračování podpory rozvoje ČG v regionu, spolupráce s knihovnami, knihkupectvími	Nezájem ze strany subjektů v území o organizaci aktivit, případně o účast na aktivitách jiných subjektů
Podpora volnočasových aktivit, vznik nových v některých obcích	
Snaha o větší propojení formálního a neformálního vzdělávání	
Identifikace a zapojení nových "lídrů" v dalších oblastech vzdělávání dětí a žáků, např. prostřednictvím doporučení PP, vhodnou motivací	

Výstupy:

Pozitivní dopad na tuto CS je viditelný ve spolupráci s některými subjekty (jak knihovnami, tak NNO, DDM). Dopady nemohou být ale vztahovány na celé území plošně, liší se podle zapojení subjektů v jednotlivých obcích. Za aktivní můžeme považovat subjekty přibližně ve třetině obcí. Zde je tedy prostor pro zlepšování.

Zástupci této CS kladně hodnotí možnost účasti na aktivitách, praktických workshopech, oceňují tak možnost vzdělávat se a poznat současně také způsoby vzdělávání dětí a žáků.

Díky spolupráci vznikají zajímavé aktivity propojující školní a mimoškolní vzdělávání (např. matematické soutěže, matematické exkurze, prohlídky zámku v anglickém jazyce, programy v knihovnách). Zástupci organizací jsou také místními „lídry“, lektory v projektu. Výstupem jsou také materiály vhodné pro využití jinými CS.

Upevnila se role této CS v území, ta přispívá k udržitelnosti aktivit v území a také ke spolupráci se školami. Přínosem dopadu je také databáze příležitostí / námětů pro další období. Je na případném dalším projektu věnovat se těmto námětům a řešit je ve spolupráci s CS.

Neočekávaným dopadem procesu jsou další zájemci z řad NNO, knihoven o následnou spolupráci na aktivitách v obcích, v území.

5.1.6 Pracovníci školských poradenských zařízení

Silné stránky	Slabé stránky
Hodnocení aktivit MAP – vhodný výběr témat workshopů pro podporu společného vzdělávání	Nedostatek kvalifikovaných pedagogů (speciální, psychologové)
Zprostředkovaně – kladné hodnocení aktivit „příležitost“ pro děti a žáky v regionu	Nezájem rodičů o témata směřující k podpoře společného vzdělávání
Setkávání a sdílení zkušeností	Nenastavená spolupráce pracovníků školských poradenských zařízení v území jako celku
Nastavená spolupráce s OSPOD, společně organizované aktivity – kulaté stoly nad tématy	
Příležitosti	Hrozby
Pokračování v nastavené spolupráci	Ukončení procesu MAP
Rozvoj spolupráce v rámci společenství obcí	Nezájem o společné setkávání, sdílení zkušeností
Sdílení kvalifikovaných pozic	
Spolupráce s projekty MAS Slavkovské bojiště v území (projekt v rámci OPZ+)	
Podpora výuky dětí / cizinců – místně	
Zařadit konkrétní aktivity s tematikou společného vzdělávání také pro žáky škol	

Výstupy:

Cílem aktivit MAP IV směřovaných na tuto CS byla především spolupráce v rámci celého území, tj. implementační aktivity věnované tématům společného vzdělávání a rovných příležitostí ve vzdělávání dětí a žáků. Aktivity se nevěnovaly konkrétním školám, konkrétním dětem. Tímto směrem bylo také zaměřeno evaluační šetření.

Zástupci CS hodnotí kladně témata společných workshopů; dochází ke zvyšování kompetencí účastníků, ke sdílení zkušeností. Kladem je také spolupráce s OSPOD Slavkov u Brna a účast pracovníků na aktivitách. Spolupráce umožňuje CS propojení teorie s problematikou škol.

Cílovou skupinou, ale také dalšími, je kladně vnímáno zapojení dětí z marginalizovaných skupin do aktivit typu „příležitost“ (tj. určené pro všechny děti bez rozdílu a zdarma). Zprostředkovaně tyto aktivity mají vliv také na sledovanou CS.

Výstupy pro tuto CS hodnotila také pracovní skupina pro rovné příležitosti a díky námětům (příležitostem) určila případné pokračování v nastaveném procesu s cílem vlivu na danou CS.

Neočekávaným dopadem působení na tuto CS je otevření diskuse sdílených speciálních pracovníků (speciálních pedagogů, logopedů, psychologů) v malotřídních školách.

5.1.7 Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou, zřizovatelé

Silné stránky	Slabé stránky
Možnost účasti na aktivitách projektu, setkání zřizovatelů	Menší zájem některých obcí (zastupitelů obcí) o společný postup MAP v regionu
Setkávání se zástupci různých společenství obcí	Nedostatečné přesvědčení o důležitosti procesu MAP
Spokojenost s informovaností o procesu MAP do území	„Zahlcenost“ zřizovatelů při řešení různých problémů
Setkávání a sdílení zkušeností (i mimo SO ORP, např. v rámci MAS Slavkovské bojiště)	Nejednotnost v přístupu k řešení některých problémů v území
Spolupráce v regionu bývalého okresu Vyškov	
Podpora organizace aktivit projektu MAP ze strany vedení obcí (názor jiných CS)	
Podpora realizace následného projektu	

Příležitosti	Hrozby
Potřeba najít řešení situace MAP do budoucna	Nezájem některých obcí o společný postup MAP v regionu
Hledat další možnosti financování aktivit	Změny ve vedení obcí po volbách v roce 2026
Další vzdělávání této CS	Neustálé změny ve školství
Využití dobré praxe – prezentace úspěšných škol	Ukončení projektů MAP
Podpora společného postupu při řešení různých problémů	
Organizace společného setkání v území (v obcích) různých subjektů / potencionálních partnerů – téma řešení aktuálních otázek v území	
Navržení témat vhodných k řešení v území	
Další rozvoj spolupráce mezi vedením škol a zřizovateli	

Výstupy:

Pozitivním dopadem procesu místního akčního plánování je prohloubení role obcí jako partnerů škol ve vzdělávání v území. Z evaluačních šetření vyplynulo, že se částečně zlepšilo porozumění procesům ve vzdělávání v regionu, v obcích, což posiluje také spolupráci v území. Zapojení CS nebylo plošné; část aktivitně spolupracovala, jiní se zapojovali spíše příležitostně. Účast na spolupráci závisí na různých faktorech – např. na názoru vedení obce na důležitost projektu MAP, na typu školy v obci, na zaneprázdněnosti představitelů.

Kladný dopad reflektuje také návrh problémů k řešení, přenos návrhů z území ke členům RT, zájem o aktivity v území určené pro další cílové skupiny – např. děti a žáci, podpora organizace aktivit. Příležitostí k posílení vlivu na tuto CS vzniklé společenství Slavkovsko, s.o.

5.2 Hodnocení plnění doporučení evaluace projektu MAP III

Místní akční plánování v území je proces probíhající od roku 2016. Evaluační hodnocení jeho vlivu na jednotlivé cílové skupiny nemůže v období MAP IV probíhat bez návaznosti na období předchozí. Proto tento proces vedl také k hodnocení plnění 11 výstupů evaluace projektu MAP III – především ve spojení s jednotlivými cílovými skupinami

Následující text poukazuje ve stručnosti na proces plnění v jednotlivých výstupech s přesahem na cílové skupiny. Výstupy vychází především s konzultací evaluátora se členy RT s využitím evaluačních šetření.

1. Propagovat místní akční plánování v území a jeho aktivity a využívat k tomu různé informační prostředky
 - Plněno průběžně
 - Spokojenost se stavem – vyplývá z výstupů šetření jednotlivých cílových skupin
 - Doporučeno pokračovat v nastaveném, více zapojit školy a obce do propagace
2. Podpořit zapojení základních a mateřských škol do plánovaných aktivit v území v rámci akčních plánů 2024, 2025
 - Plněno průběžně
 - Spokojenost se stavem – vyplývá z výstupů šetření jednotlivých cílových skupin
 - Z výstupů vyplývají také náměty na další činnost v území, které mohou vést k zapojení dalších CS
3. I nadále zjišťovat potřeby v území, věnovat pozornost výstupům ze SWOT analýz, sestavit databázi návrhů aktivit pro následná období z evaluačních šetření jednotlivých cílových skupin a s těmito zjištěními pracovat
 - Plněno průběžně (sledování potřeb, aktualizace SWOT analýz, pozornost věnována příležitostem i hrozbám)
 - Vznikla databáze návrhů, která byla využita pro sestavování akčních plánů v území
 - Do procesu byly zapojeny různé CS projektu
4. Snažit se zapojit další osoby (lídry) do aktivní spolupráce v místním akčním plánování v konkrétních oblastech vzdělávání
 - Plněno průběžně s podporou práce pracovních skupin (zapojeny různé CS)
 - RT získal návrhy na spolupracující osoby v regionu jako celku, ale také v jednotlivých obcích (např. Nížkovice, Otnice)
 - Doporučeno pokračovat v nastaveném procesu
5. Nadále se věnovat rozvoji spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání (knihovny, neziskové organizace věnující se dětem, DDM a další subjekty)
 - Plnění tohoto doporučení je vnímáno v kontextu bodu 4 – výstupy jsou tedy stejné.
6. Navázat na již nastavenou podporu rovných příležitostí ve vzdělávání
 - Plněno průběžně s podporou práce pracovní skupiny pro rovné příležitosti a spolupráce s OSPOD ve Slavkově u Brna, ve spolupráci se školní psycholožkou a dalšími osobami
 - Jedná se tedy o zapojení různých CS do tohoto procesu (např. také CS rodiče dětí a žáků prostřednictvím vzdělávacích seminářů)
 - Proces je to dlouhodobý, je vhodné pokračovat v jeho plnění i v dalším období
7. Sledovat situaci s případnými změnami RVP a dle zájmu aktérů zařazovat aktivity zaměřené na nové metody a formy práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století
 - Plněno průběžně s podporou činnosti pracovních skupin a vzdělávacích workshopů
 - Nastavena spolupráce s IPs Kurikulum, MAP Vyškov, Kyjov a Bučovice při přípravě aktivit zaměřených na změny ve výuce
 - Do procesu zapojeny především pedagogické cílové skupiny
8. Věnovat podporu místně zakotvenému učení, environmentální výchově
 - Plněno průběžně s podporou činnosti pracovních skupin a vzdělávacích workshopů pro CS pedagogičtí pracovníci i CS děti a žáci

- Navázána spolupráce se vzdělávacím centrem Lipka (EVVO), podpora věnována MZU spojenému s rozvojem dalších gramotností u dětí a žáků (exkurze, soutěže, aj.)
 - Do aktivit zapojeny také další CS, např. veřejnost (MZU)
 - V nastaveném procesu bude vhodné pokračovat
9. Podpořit udržitelnost procesu místního akčního plánování (vypořádání se s riziky, podpořit stálost realizačního týmu, zapojení relevantních aktérů s co nejširší podporou)
- I když se jedná o obtížný úkol, během projektu docházelo ze strany členů realizačního týmu k jeho plnění. Diskusí je udržitelnost tohoto procesu v budoucnosti.
10. Sledovat a vyhodnocovat výstupy, dosažené cíle, hledat další možnosti pro rozvoj místního akčního plánování
- K plnění docházelo průběžně za součinnosti členů RT, řídicího výboru a pracovních skupin.
 - Možnosti pro rozvoj místního akčního plánování byly také řešeny na schůzkách členů RT s různými aktéry v území, na setkání vedoucích pracovníků škol, zástupců zřizovatelů.
 - Byly tedy zapojeny různé CS.
 - V činnosti bude pokračováno i nadále, např. v součinnosti se Slavkovsko, s.o.
11. Přenášet do území důležité informace – různým cílovým skupinám na různá témata (projekty, financování, aj.)
- K plnění docházelo průběžně.
 - Přenášené informace byly různého typu; věnovaly se nejen procesům v území, ale také vzdělávání v republice, dotačním možnostem i zajímavostem ze školské problematiky.
 - Činnost se týká všech cílových skupin a bude v ní pokračováno s využitím všech dostupných možností.

V průběhu projektu byla tedy pozornost věnována všem doporučením a jejich plnění je hodnoceno kladně. Většině bodů doporučení je nutné věnovat pozornost v území i nadále; jedná se o podstatné body místního akčního plánování v území.

5.3 Vyhodnocení témat projektu

Vnitřní hodnocení MAP IV pokrývá pět základních cílů (témat), které byly v průběhu evaluace ověřovány:

1. Zapojení subjektů a CS do procesu místního akčního plánování i implementace aktivit
2. Rozvoj spolupráce v území
3. Přenos informací v území, propagace místního akčního plánování ve vzdělávání
4. Zařazení nových metod a forem práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století
5. Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání

Proces teorie změny zahrnoval desk research dostupných dokumentů, evaluační zjištění a výsledné srovnání. Byl stanoven vztah mezi aktivitami, krátkodobými výstupy, střednědobými výsledky a dlouhodobými dopady. Popis přináší výstupy jednotlivých témat.

Zapojení subjektů a CS do procesu místního akčního plánování i implementace aktivit

Cílem bylo sledovat zapojení subjektů i cílových skupin. Cíl byl naplněn. Přispěla k tomu také absence implementace v projektu MAP III. Krátkodobým výstupem je např. plnění indikátorů, tj. uskutečnění všech plánovaných aktivit. Došlo k zapojení všech cílových skupin do aktivit, i když plošně s mírnými

odlišnostmi. Byl vytvořen funkční systém aktivit různých témat vycházejících z potřeb v území, na který bude navazováno.

Rozvoj spolupráce v území

Snahou projektu bylo vytvořit funkční síť spolupráce mezi různými subjekty, cílovými skupinami navazující na předchozí projekty. Tuto spolupráci využít pro sdílení zkušeností, řešení problémů i metodická a oborová setkání. Tento cíl byl naplněn. V procesu bylo také využito pracovních skupin jako odborné platformy. Nezamýšleným dopadem bylo například vytvoření nových lokálních sítí a partnerství, které pokračují i mimo rámec MAP. Také zapojení nových lídrů.

Přenos informací v území, propagace místního akčního plánování ve vzdělávání

Přenos informací a propagace byla na dobré úrovni již na začátku projektu. Realizační tým zajišťoval tuto aktivitu průběžně, rozšiřoval způsoby komunikace na další online možnosti, FCB skupiny, zařazoval do komunikace další aktéry v území i mimo ně, zaměřil se konkrétně na další CS (např. rodiče). Do této činnosti také zapojoval vedení jednotlivých škol v území. Důsledkem zlepšené komunikace je lepší informovanost v území, tedy i plnění cílů v bodech 1 a 2.

Zařazení nových metod a forem práce s dětmi pro rozvoj kompetencí pro 21. století

Témata implementace věnující se vzdělávání dětí v MŠ a vzdělávání žáků v 21. století umožňovala sledovat změny v této oblasti. Jednalo se především o změny, na kterých se může podílet proces místního akčního plánování a projekt MAP IV. V procesu bylo také využito pracovních skupin jako odborné platformy. Došlo např. ke zvýšení zájmu o vzdělávací aktivity věnující se novým metodám, o ukázkové workshopy, o aktivity v mateřských školách, o zapůjčování inovativních pomůcek. Všechny tyto aktivity vedou ke změnám, k posunu a k plnění cílů.

Podpora rovných příležitostí ve vzdělávání

Řešení změny v tomto směru popisují výstupy evaluačních zjištění pro cílovou skupinu pracovníci školských poradenských zařízení. I v tomto případě je tedy možné sledovat mírný posun. Neočekávaným dopadem je otevření diskuse sdílených speciálních pracovníků (speciálních pedagogů, logopedů, psychologů) v malotřídních školách.

Je možné konstatovat, že projekt v daných tématech naplnil teorie změny a přispěl k rozvoji vzdělávání v území. Rezervy zůstaly ve všech oblastech.

6. Doporučení a poučení

Na základě zjištění lze formulovat pět doporučení pro další rozvoj místního akčního plánování vzdělávání v území. Současně je možné k nim popsat stručná poučení.

1. Rozvoj platformy spolupráce mezi školami, dalšími subjekty a společenstvím obcí v území

Doporučuje se zřízení platformy pro vedoucí pracovníky škol a další zástupce, která se bude věnovat spolupráci v území, zapojení dalších subjektů do plánování a realizace aktivit v území.

2. Přínos v zařazování inovativních metod do výuky, podpora profesního rozvoje pedagogů

Současná doba klade na pedagogy velké nároky související se změnami ve výuce v 21. století. Příprava aktivit věnující se inovativním metodám podpoří růst profesního rozvoje pedagogických pracovníků i snazší zařazování nových metod do výuky. Přispěje tak ke zvýšení kvality vzdělávání. Doporučuje se využít různých implementačních aktivit v území a podpořit identifikaci dalších lídrů v území.

3. Podpora činnosti s dětmi v mateřských a základních školách vedoucí k rozvoji jejich gramotností a kompetencí, včetně podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami

Děti a žáci mají zůstat stále v centru působení místního akčního plánování v území. Doporučuje se věnovat této CS, včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, pozornost s cílem rozvoje gramotností a kompetencí.

4. Podpora zájmu různých CS o přechod dětí z MŠ do ZŠ a žáků z I. stupně ZŠ do stupně II.

Přechody dětí z jednoho typu (stupně) škol jsou vždy spojeny s případnými problémy. Je vhodné vzděláváním pedagogů, ale také rodičů, tyto problémy eliminovat.

5. Diskuse nad udržitelností aktivit v území

Z evaluačních aktivit vyplývá zájem o pokračování ve spolupráci v území i po ukončení projektů místního akčního plánování. Následné období (v rámci případného projektu nebo i bez) je vhodným termínem pro diskusi nad udržitelností jednotlivých aktivit pro různé CS.

Průběžné hodnocení těchto doporučení bude pokládáno za důležité v procesu místního akčního plánování v území.

7. Závěr

Místní akční plánování v území SO ORP Slavkov u Brna probíhá prostřednictvím projektů MAP I–IV od roku 2016 do současnosti. Do jeho realizace je zapojeno 23 mateřských a základních škol ze všech 18 obcí SO ORP Slavkov u Brna. Již při realizaci prvního z projektů v období od roku 2016 do roku 2018 byly řešeny a nastaveny některé body koncepce vzdělávání v území. Jednalo se především o vytvoření analýzy území jako celku, o SWOT analýzy jednotlivých oblastí a gramotností, byly stanoveny základní cíle koncepce a především opatření a způsoby k jejich naplňování. Velký posun v území oproti stavu před zahájením místního akčního plánování byl spatřen v rozvoji spolupráce mezi školami, dalšími subjekty, ve sdílení dobré praxe. Další projekty místního akčního plánování na tuto situaci pouze navazovaly a rozvíjely realizaci místního akčního plánování v území různými způsoby. S klíčovými aktéry a zainteresovanými stranami bylo řešeno společné plánování, implementace a hodnocení vzdělávání a vzdělávacího procesu v kontextu klíčových témat OP VVV, resp. OP JAK. Projekty MAP byly zaměřeny na vybudování funkčního partnerství pro koncepční rozvoj předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání v území SO ORP Slavkov u Brna.

Jsme si vědomi, že hodnocení dopadů projektu mohlo být zatíženo omezeními, a to menším počtem respondentů u několika šetření u některých cílových skupin, případně nezájmem účastníků aktivit o evaluační šetření jako takové. Na druhou stranu bylo využito dostatečné množství rozhovorů se zástupci všech cílových skupin a tyto jsou považovány za velmi cenné z hlediska kvality a obsahu odpovědí na jednotlivé otázky.

Výstupy evaluačních šetření v rámci projektu MAP IV jako celek jednoznačně potvrzují, že projekt měl pozitivní dopad napříč všemi cílovými skupinami; některé přínosy jsou v území dlouhodobě patrné. Z evaluačního šetření také vyplývá větší informovanost veřejnosti (odborné i laické) v území o tématech vzdělávání. Projekt tedy přispěl k naplňování vize stanovené pro území SO ORP Slavkov u Brna.

8. Seznam použitých zkratk

Zkratka	Vysvětlení
AP	Akční plán, akční plánování
CS	Cílová skupina
ČG	Čtenářská gramotnost
DDM	Dům dětí a mládeže
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
FCB	Facebook
FG	Finanční gramotnost
IDZ JMK	Implementace dlouhodobého záměru Jihomoravského kraje
IPs	Individuální projekt systémový
ITI BMO	Integrovaná teritoriální investice Brněnské metropolitní oblasti
IZO	Identifikační znak organizace
KAP	Krajský akční plán
MAP	Místní akční plán rozvoje vzdělávání
MAS	Místní akční skupina
MG	Matematická gramotnost
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZU	Místně zakotvené učení
NNO	Nestátní nezisková organizace
NPI	Národní pedagogický institut
OP JAK	Operační program Jan Amos Komenský
OP VVV	Operační program Věda, výzkum, vzdělávání
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
ORP	Obec s rozšířenou působností
PP	Pedagogický pracovník
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PS	Pracovní skupina
PV	Předškolní vzdělávání
RT	Realizační tým
RVP	Rámcově vzdělávací program
ŘO	Řídící orgán
ŘV	Řídící výbor
SO	Správní obvod
s.o.	Společenství obcí
SŠ	Střední škola
SWOT	(S) silné stránky, (W) slabé stránky, (O) příležitosti, (T) ohrožení
ŠD	Školní družina
VP	Vedoucí pracovník
VS	Veřejná správa
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

9. Přílohy

Příloha č. 1 – ukázka otázek pro CS děti a žáci



MAP II rozvoje vzdělávání v ORP Slavkov u Brna
CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008843

Akce: Počítáme s papoušky – matematická soutěž

Termín: 25. dubna 2025

„Pátáci a šestáci“

Jsem holka × kluk

1. Ohodnoť známku jako ve škole, jak se ti líbila matematická soutěž s řešením příkladů o papoušcích (pětka je nejhorší):

2. Vyber jednoho ze smajlíků, který vyjadřuje tvůj vztah k matematice:



3. Byla soutěž těžká nebo lehká?

4. Zúčastňuješ se rád soutěží? Jakých?

5. Jaké další soutěže byste se mohli se třídou zúčastnit?

Příloha č. 2 - Témata otázek člena realizačního týmu z evaluačního rozhovoru

1. **Jaké je vaše konkrétní (osobní) zapojení do projektu MAP IV v SO ORP Slavkov:**
 - Pozice / konkrétní akce / aktivita
2. **Jaké je konkrétní zapojení cílové skupiny, které se týká rozhovor, do projektu**
 - konkrétní akce / aktivity
3. **Téma: Vliv projektu MAP / aktivit implementace na danou cílovou skupinu / skupiny**
 - Popis vlastních zkušeností, případně i zkušenosti celé školy / subjektu
 - Zhodnocení kladů i záporů, vhodnost aktivit, ohodnocení zapojení CS
4. **Téma: Zapojení cílových skupin do plánovaných aktivit, podpora zapojení dalších osob do aktivní spolupráce v MAP (např. pedagogové, rodiče, zřizovatelé)**
 - Jak jsou tyto postupy hodnoceny (klady, zápory), co je možné měnit?
 - Jak podpořit zapojení některých škol, zřizovatelů?
 - Jakým způsobem najít lídry pro jednotlivé oblasti?
5. **Téma: Další aktéři ve vzdělávání**
 - Co lze v území udělat pro rozvoj spolupráce s dalšími aktéry (knihovny, NNO, DDM)?
 - Jak spolupracovat se středními školami?
6. **Téma: Přenos informací různým CS v území, propagace místního akčního plánování**
 - Jak tento přenos probíhá, jaké informace jsou postrádány, jaké změny k lepšímu by mohly nastat?
 - Jak na propagaci aktivit MAPu?
 - Jaké další informace by mohly být prostřednictvím MAP do území přenášeny?
7. **Téma: Společné vzdělávání v SO ORP Slavkov, jeho kvalita a vliv na tyto skupiny v území**
 - Na které skupiny je vhodné se zaměřit (dětí se SVP, zdravotně postižené, nadané, děti cizinců)?
 - Jak hodnotit spolupráci, zařazených aktivit, aktivit typu Příležitost, co nového zařadit...
8. **Téma: Akční plánování v území jako celek a změny s ním související**
 - Došlo díky akčním plánům ke změnám v území, ve školách (pozitivní × negativní změny × nezamýšlený dopad), u kterých skupin?
9. **Téma: Změny v RVP, inovativní metody ve vzdělávání**
10. **Téma: místně zakotvené učení, environmentální výchova**
 - Jaký je vliv pořádaných aktivit v rámci těchto témat na CS v území (akce v MŠ, ZŠ, pedagogové)?
 - Jak na tuto problematiku, zařazení do aktivit školních i mimoškolních?
 - Se kterými subjekty je možné spolupracovat?
11. **Téma: Fungování partnerství, spolupráce po ukončení projektu**
 - Jaké jsou možnosti finančního, personálního zabezpečení následné spolupráce v území?
 - Ve kterých aktivitách je vhodné pokračovat (ve kterých ne)?
 - Kterým oblastem je vhodné se věnovat (kompetence, gramotnosti, aj.)?
 - Se kterými subjekty je možné spolupracovat?
 - Které CS budou podle vás spolupracovat a proč?